

助赢软件手机app下载

EMCm7DuGMf9lBRLV

助赢软件手机app下载热议裁判评议：画线都画不明白能指望啥，这失误建议重新考证

5月1日，中国足协公布了最新一期的裁判评议，其中关于云南玉昆与上海海港比赛中，侯永永的进球后，VAR介入判定攻方越位在先，评议组认为无法认定攻方队员是否处于越位位置，以及随后的进球是否有效。评议组只能判定VAR划线错误。此结论引发了媒体人的热议。

记者刘闻超：也许初衷是好的，不过评议这个东西对裁判来说，无形中也增加了工作压力甚至是难度，并且判罚评议本身是否足够专业也逐渐开始被讨论起来曾经的“第三方视频”到底什么样，是否符合足球规律和专业性质？采集途径是否合理？还是说仅仅出于舆论？许多疑惑恐怕也只有留待时间继续检验了。足球的事情归根结底正确、专业、规律与否才最重要，而不是捋顺“舆论”。其实这些年足协也不是没有好的政策或举措，比如今年大家都在说的U21球员可以出战一线队和B队赛事，又比如U21联赛球队可以有晋升中乙联赛的资格等。只能说任重而道远吧...

媒体人李璇：咱就说这评议结论也真他妈够奇葩的。有人说为什么没有评议与海港比赛云南玉昆最后一个进球为啥VAR看了5分钟？我觉得这有啥可评议的啊，画线都画不明白，你还能指望他们啥？

记者宋承良：avar是白彬，如果画线都能错误，那建议重新考证，你说点球有可判可不判，罚牌有可红可黄，都可以有辩论空间，但画线这个东西流程很简单的，不能犯如此错误，不说阴谋论，就是水平问题，错误程度和开车高速掉头一个意思，必须重考驾照。

记者陈华：转播机位太少了，还是缺钱，多一个机位多不少钱了。

记者甘慧：吹罚中超联赛的裁判，划线都能划错，这失误似乎太低级了吧。

记者裴力：本期足协裁判评议是不是第一次公开承认了VAR系统也可能人为操作出错？有点意思。为啥会选择肘部为有效部位呢？是记错规则了，还是视频素材看不清楚？

记者肖赓：说了这么多，简而言之：VAR裁判员有错。是一次影响比赛结果的错。

记者丰臻：裁判评议一出，码头又被放到火上烤了。玉昆这个进球赤裸裸的VAR划线失误，让我想起一个场景：数学老师喊学生上讲台在黑板上做一道讲了无数遍的很简单的题，学生杵在那儿，做了半天做错了，老师忍无可忍，骂到：你个人回切，喊你老汉儿，煮三斤干饭，把你胀死算咯。

单双长期最稳公式

澳洲幸运5连中计划

澳洲10计划全天免费

一分快三必赢技巧

168极速赛车在线预测

澳洲幸运5是人为控制的吗

澳州5计划

168全国统一开奖官网直播

大小单双稳赢6种方法

最新澳洲幸运5开奖结果直播

澳洲幸运5开奖结果历史查询

168幸运飞行艇人工计划软件

众赢国际版app下载

大小单双稳赢6种方法

澳洲10点计划网页版

幸运pk10飞艇

澳洲幸运10正规官网开奖视频

澳洲十历史开奖结果

168澳洲幸运10开奖历史查询